

HUR MAN ÖVERKLAGAR ATT FÖRVALTNINGSRÄTTEN INTE VARIT DOMFÖR ENLIGT 17 §
LAGEN (1971:289) OM ALLMÄNNA FÖRVALTNINGSDOMSTOLAR

Motiv att visa målet åter till förvaltningsrätten för ny prövning

1. Rätten har inte varit domför enligt 17 § lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar.
2. Enligt 18 § a. lag är en förvaltningsrätt domför med en lagfaren domare ensam vid avgörande i sak av mål av enkel beskaffenhet om det inte är påkallat av särskild anledning att målet prövas av fullsuttent rätt.
3. Även om en del mål, som typiskt sett är av mycket stor betydelse för den enskilde, kan anses vara av enkel beskaffenhet förutsatte justitieutskottet att möjligheten att avgöra mål av det slaget med ensamdomare utnyttjas restriktivt (1996/97:JuU17 s. 13). Se HFD 2019 ref. 70 pkt. 15.
4. Ifrågavarande mål kan inte anses vara av enkel beskaffenhet och är dessutom av mycket stor betydelse för hundarnas ägare.
5. Det framgår inte av förvaltningsrättens dom om domstolen har gjort den utredning som man är skyldig att göra enligt 23 § Förvaltningslag (2017:900).