



KLAGANDE

[REDACTED]

Ombud: Christian Källström
Assistansia AB
Box 377
701 47 Örebro

MOTPART

Omsorgsnämnden i Hässleholms kommun
Löjtnant Granlunds väg 14
281 52 Hässleholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Skåne län beslut den 19 augusti 2009 i mål nr 7632-09,
se bilaga A

SAKEN

Inhibition i mål om personlig assistent enligt lagen (1993:387) om stöd
och service till vissa funktionshindrade, LSS

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten förordnar att Omsorgsnämndens i Hässleholms kommun
beslut den 15 juli 2009 inte ska gälla i avvaktan på länsrättens prövning av
[REDACTED] överklagande.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att kammarrätten inhiberar kommunens beslut och
anför i huvudsak följande. Kommunens beslut är felaktigt och bör därför
upphävas. Det har inte skett något förbättring av hennes funktionsförmåga
vilken skulle ha gett upphov till minskat hjälpbehov. Kommunen har inte

visat att det skett förbättringar eller specificerat vilka förbättringar det skulle vara. Kommunens beslut är dessutom felaktigt då det är fattat utan att allt material kommunicerats till ombudet. Kommunen hävdar att eftersom hon inte medverkade vid ADL-bedömningen är utredningen inte komplett. Detta betyder att den har dragit in hennes assistans utifrån en ofullständig utredning. Hon borde ha getts en chans att delta i en ADL-bedömning innan utredningen avslutades.

Omsorgsnämnden anser att kammarrätten ska avslå överklagandet och anför bland annat följande. Det är uppenbart att [REDACTED] inte tillhör personkretsen för LSS. Det har framkommit uppgifter som styrker nämndens uppfattning, såsom att hon själv kan ta sig 500 meter till en vårdcentral för att ansöka om rullstol, trots att hon uppger att hon behöver hjälp med allt. Makarna har även blandat in sina försörjningssvårigheter, något som inte ska påverka bedömningen av rätten till en insats.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

[REDACTED] var tidigare beviljad insatsen personlig assistans enligt LSS med 40 timmar per vecka. Genom det överklagade beslutet fann omsorgsnämnden att hon inte längre tillhör personkrets enligt LSS och därför inte är berättigad till personlig assistent enligt nämnda lag. Det är således fråga om en ändring av ett gynnande förvaltningsbeslut. Vidare har [REDACTED] ombud obestritt anfört att han inte tagit del av hela utredningen inför nämndens beslut. Med beaktande av de konsekvenser som det överklagade beslutet får och med hänsyn till vad som anförts om nämndens handläggning av ärendet finner kammarrätten att utgången i målet är oviss. Det finns därför skäl att förordna om inhibition.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1)

Berit Nilsson

Anders Bengtsson

Per Hansson
referent